



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-624/2019-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepan Gorički, OIB 46080281353, Črešni 43, 10430 Velika Rakovica, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepan Gorički, OIB 46080281353, Črešni 43, 10430 Velika Rakovica

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepan Gorički, OIB 46080281353, Črešni 43, 10430 Velika Rakovica

III/ Oslobađa se potrošač Stjepan Gorički, OIB 46080281353, Črešni 43, 10430 Velika Rakovica preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-5688/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) KOMUNALAC d.o.o., Ulica 151. samoborske brigade HV 2, Samobor, Hrvatska, OIB: 17055681355

zaprimljena 10.02.2020., glavnica: 229,86 kn, kamata: 11,35 kn, trošak: 240,50 kn

2. osnova broj OVRV-516/15-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:02958272670

zaprimljena 28.06.2017., glavnica: 54,69 kn, kamata: 22,35 kn, trošak: 164,50 kn

3. osnova broj 325-32/17-07/121, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD SAMOBOR, SAMOBOR

- vjerovnik (1) KOMUNALAC d.o.o., Ulica 151. samoborske brigade HV 2, Samobor, Hrvatska, OIB: 17055681355

zaprmljena 06.04.2018., glavnica: 702,72 kn, kamata: 174,80 kn, trošak: 0,00 kn

4. osnova broj OVRV-5667/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) KOMUNALAC d.o.o., Ulica 151. samoborske brigade HV 2, Samobor, Hrvatska, OIB: 17055681355

zaprmljena 18.07.2019., glavnica: 1.157,68 kn, kamata: 99,04 kn, trošak: 370,50 kn

5. osnova broj OVRV-5681/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) KOMUNALAC d.o.o., Ulica 151. samoborske brigade HV 2, Samobor, Hrvatska, OIB: 17055681355

zaprmljena 21.05.2018., glavnica: 1.514,20 kn, kamata: 252,40 kn, trošak: 195,50 kn

6. osnova broj OVRV-401/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204

zaprmljena 19.06.2019., glavnica: 974,48 kn, kamata: 119,46 kn, trošak: 928,75 kn

7. osnova broj UP/I-363-03/19-05/111, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD SAMOBOR, SAMOBOR

- vjerovnik (1) KOMUNALAC d.o.o., Ulica 151. samoborske brigade HV 2, Samobor, Hrvatska, OIB: 17055681355

zaprmljena 27.11.2019., glavnica: 767,28 kn, kamata: 88,98 kn, trošak: 200,00 kn

8. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-516/15-1, iznos 182,00 kn

- Osnova broj OVRV-5681/17, iznos 196,00 kn

- Osnova broj UP/I-363-03/19-05/111, iznos 70,00 kn

- Osnova broj 325-32/17-07/121, iznos 175,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak Hrvatskog Telekoma d.d. u kojem navodi da, kako potrošač nije dostavio popis imovine, se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a koje presumirane navode vjerovnik osporava ističući da je potrošač vlasnik nekretnine. Nadalje, ističe da je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik potrošač, postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. S obzirom na navedeno, kako potrošač nije dostavio potpune i istinite podatke o svojoj imovini, ističe da sud ne može utvrditi istu na temelju takve izjave.

Sud nije posebno razmatrao navode opisanog podneska budući da njegov podnositelj nije stranka niti sudionik ovog postupka koji se ni na koji način ne odnosi na njega. Naime, niti jedna osnova za plaćanje odnosno potraživanje koje podliježe ovom postupku se ne odnosi na njega odnosno podnositelj podneska nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od vjerovnika (ovrhovoditelja) na koje se ovaj postupak odnosi, a koji su popisani u toč. III/ izreke ovog rješenja.

Ujedno, u odnosu na navode vjerovnika da potrošač nije dostavio popis imovine pa da se stoga smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, ističe se da je potrošač u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak te nije iskazao suglasnost na njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine.

Nadalje, ukazuje se i na činjenicu da nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINA-e pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača. S tim u vezi, ukazuje se na činjenicu da nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu čl. 79.i st. 10. ZSP.

Vrijednost osobnog automobila, marke Lada, tip 1119, model 1.6 I, godina proizvodnje 2007, snaga motora (u kW) 60, ovaj sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP procjenjuje na iznos od 8.000,00 kn. Sud je prilikom procjene imao na umu marku,

model i starost vozila te cijene sličnih vozila na dostupnim oglasima, pri čemu posebice treba istaknuti da vozila koja se prodaju u prisilnim i sličnim postupcima teže prodaju i za nižu cijenu. Ovo naročito u ovoj vrsti postupka gdje se temeljem čl. 79.i st. 7. ZSP učinak prodaje prilikom unovčenja stvari odgađa do pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka što čini takvu prodaju neizvjesnom i time neprivlačnom za kupce.

Odjavljena vozila navedena u podacima MUP-a, i to:

- osobni automobil, marke Lada, tip 21053, model 1.5/4, godina proizvodnje 1994, snaga motora (u kW) 55,

- osobni automobil, marke Lada, tip Riva, model 1500, godina proizvodnje 1988, snaga motora (u kW) 55, i

- osobni automobil, marke Lada, tip 1500, model 2105, godina proizvodnje 1991, snaga motora (u kW) 55,

sud temeljem čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica da su odjavljena ukazuju na to. Naime, odjavljena vozila potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnju uporabu što jasno ukazuje na njihovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja.

Druge relevantne imovine sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

Potrošač je s osnova dohotka od nesamostalnog rada – mirovine, tijekom 2019. godine stekao ukupno 18.231,40 kn, te 600,00 socijalne potpore, koja je sukladno mjerodavnim propisima ovršnog prava izuzeta od ovrhe te ne može biti predmet unovčenja radi namirenja vjerovnika u ovom postupku.

U pogledu stalnih novčanih primanja – mirovine, koje potrošač ima, valja istaknuti da takva primanja sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da potrošač u JRR ima evidentirana dva računa, od kojih su oba računa blokirana te da ima zaštićeni račun, s kojeg su sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe i ne mogu predstavljati imovinu unovčivu u ovom postupku.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 8.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 5.400,91 kn.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 250.461,68 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik radi naplate novčane kazne sud nije uzimao u obzir temeljem čl. 79.a st. 6. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 8. izreke ovog rješenja budući da

se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom navedenog, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 13. veljače 2020.

Sudska savjetnica:
Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17893-e7cc9**

Kontrolni broj: **0744e-9b72f-55ad4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.